

# ITI 1521. Introduction à l'informatique II\*

Marcel Turcotte

École d'ingénierie et de technologie de l'information

Version du 26 mars 2011

## Résumé

- Traitement récursif des listes à l'extérieur de la classe **LinkedList**

---

\*. Ces notes de cours ont été conçues afin d'être visualiser sur un écran d'ordinateur.

## Méthodes génériques

En plus des types génériques (interfaces et classes ayant des paramètres formels de type), les méthodes aussi peuvent avoir un paramètre de type.

```
public static < T extends Comparable<T> > T max( T a, T b ) {  
    if ( a.compareTo( b ) > 0 ) {  
        return a;  
    } else {  
        return b;  
    }  
}
```

## Utiliser une méthode générique

Un appel de méthode pour une méthode générique ne requiert aucune construction syntaxique particulière. Les arguments de type sont inférés automatiquement.

```
Integer i1, i2, iMax;
```

```
i1 = new Integer( 1 );
```

```
i2 = new Integer( 10 );
```

```
iMax = max( i1, i2 );
```

```
System.out.println( "iMax = " + iMax );
```

Ici, le compilateur infère le type **Integer**.

## Utiliser une méthode générique

```
String s1, s2, sMax;
```

```
s1 = new String( "alpha" );
```

```
s2 = new String( "bravo" );
```

```
sMax = max( s1, s2 );
```

```
System.out.println( "sMax = " + sMax );
```

Ici, le compilateur infère le type **String**.

# FAQ

[www.AngelikaLanger.com/GenericsFAQ/JavaGenericsFAQ.html](http://www.AngelikaLanger.com/GenericsFAQ/JavaGenericsFAQ.html)

## Introduction

L'implémentation actuelle ne permet pas l'écriture de méthodes récursives à l'extérieur de la classe **LinkedList**.

```
public int size() {
    return size( first );
}
private int size( Node<E> p ) {
    if ( p == null ) {
        return 0;
    }
    return 1 + size( p.next );
}
```

## Discussion

Quels changements permettraient le traitement récursif des listes à l'extérieur de la classe **LinkedList** ?

On ne peut rendre les noeuds de la liste visibles. Les autres classes pourraient alors changer la structure de la liste, ce qui causerait des interférences avec l'implémentation des itérateurs, entre autres.

## Discussion

```
public static <E> int indexOf( LinkedList<E> xs, E obj ) {  
    return indexOfRec( 0, xs, obj );  
}
```

```
private static <E> int indexOfRec( int current, LinkedList<E> xs, E obj ) {  
    int pos;  
    if ( current == xs.size() ) {  
        pos = -1;  
    } else if ( obj.equals( xs.get( current ) ) ) {  
        pos = current;  
    } else {  
        pos = indexOfRec( current + 1, xs, obj );  
    }  
    return pos;  
}
```

Les mécanismes proposés devront nous permettre d'éviter de retraverser la liste à partir du début pour tous les appels récursifs successifs.

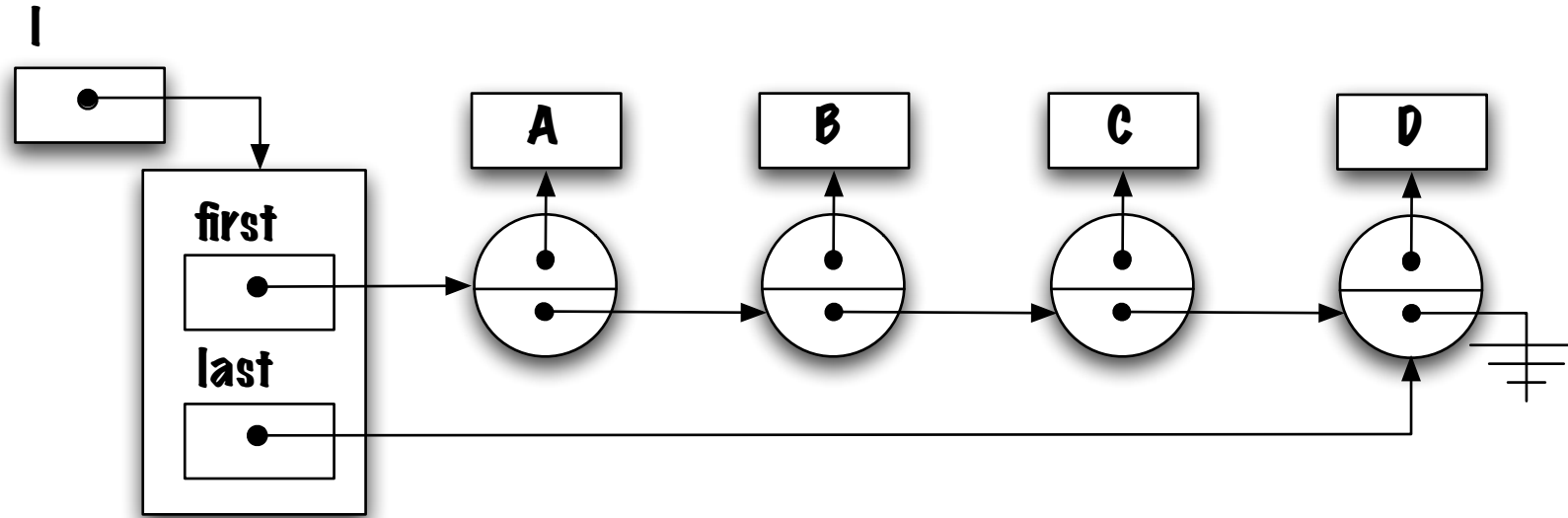


## Discussion

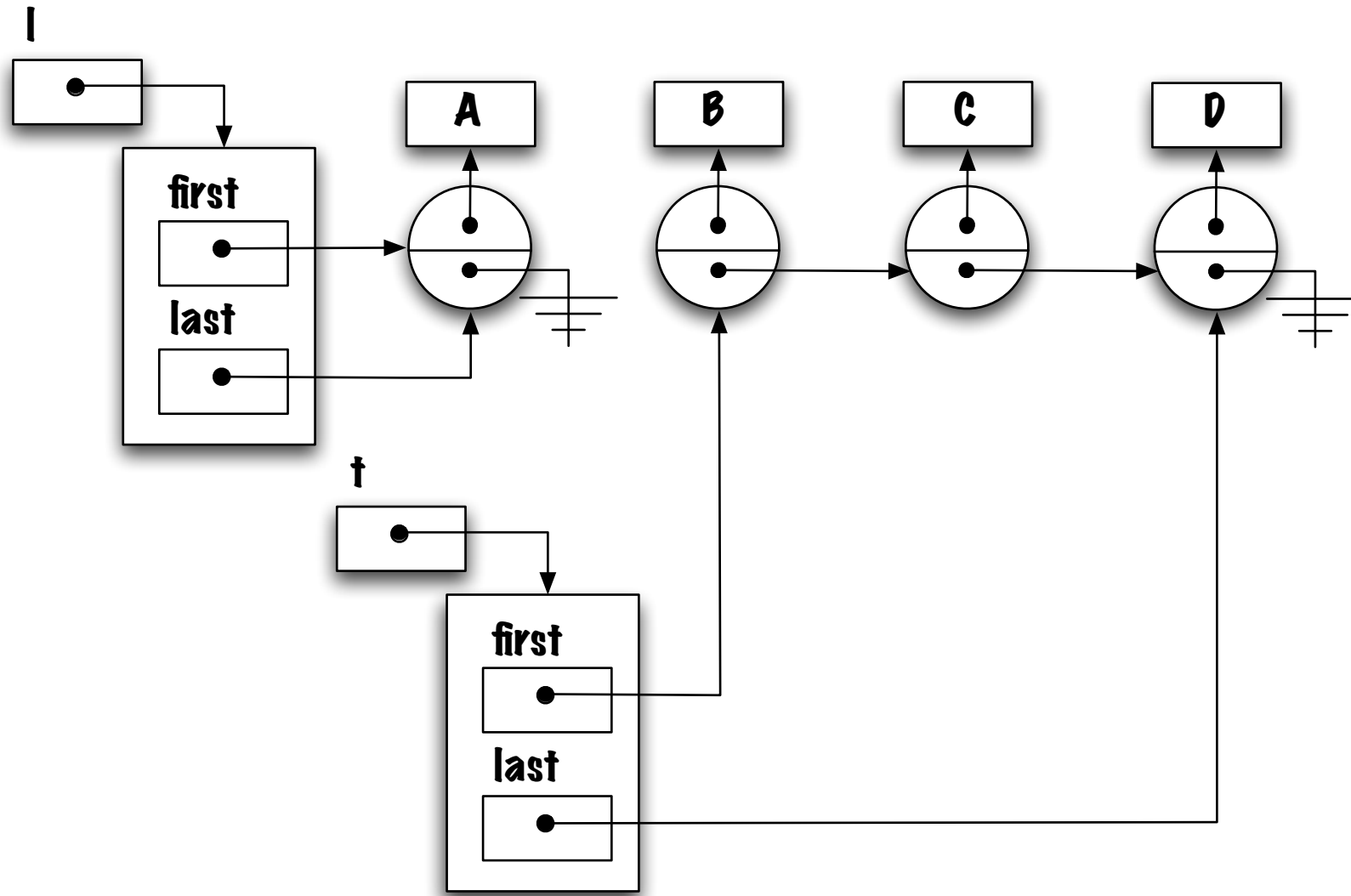
Afin d'éviter toute confusion, je nommerai cette nouvelle implémentation **Sequence**. C'est une structure de données linéaire utilisant des noeuds chaînés qui possède aussi des méthodes supplémentaires permettant les traitements récursifs de l'extérieur.

# Sequence<E> split()

Étant donné l'instance I.

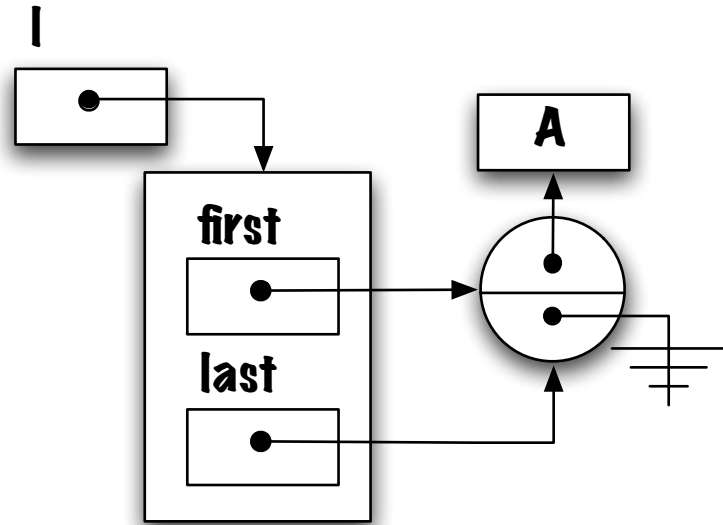


**Sequence** $\langle E \rangle$   $t = l.split()$  retourne le reste de la liste et transforme  $l$  de sorte que  $l$  ne contient que son premier élément.

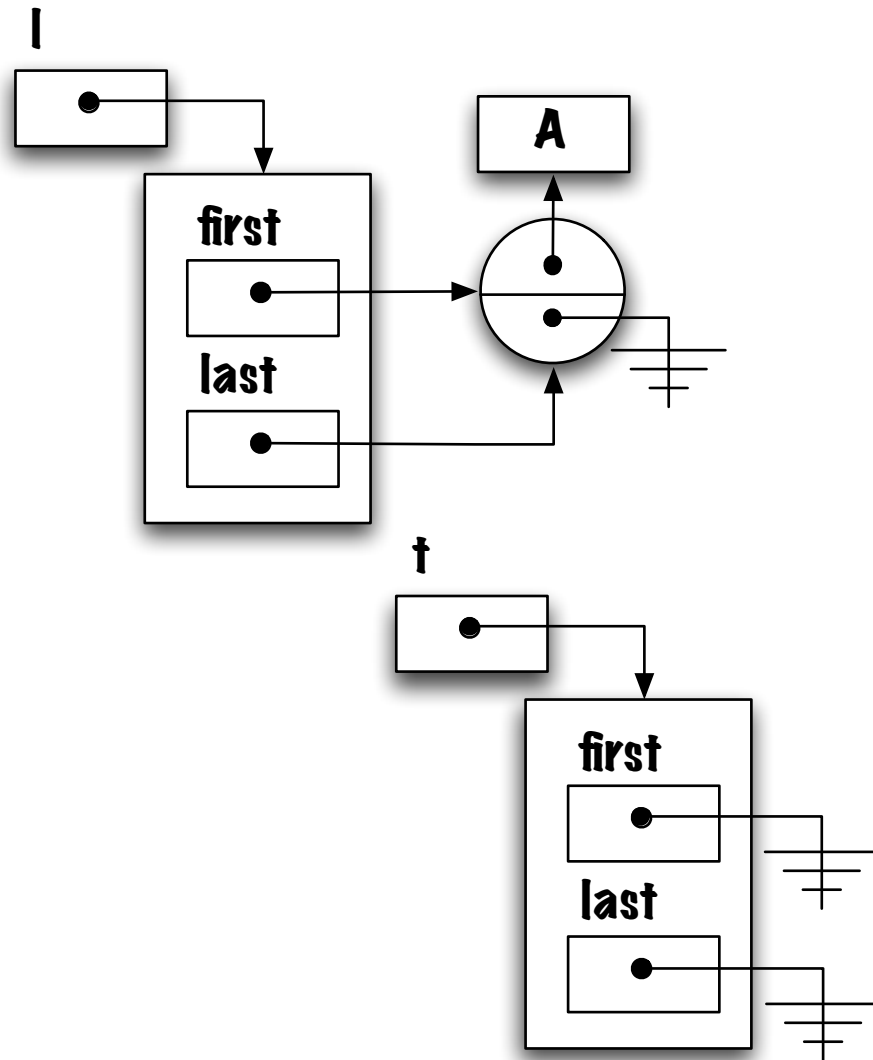


# Sequence<E> split()

Étant donné l'instance I.

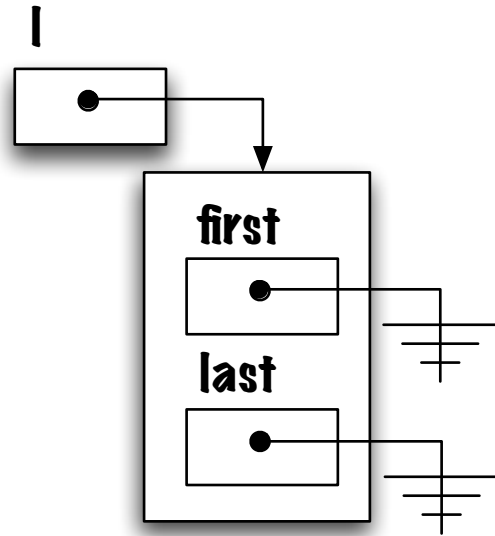


**Sequence** $\langle E \rangle$   $t = l.split()$  retourne le reste de la liste et transforme  $l$  de sorte que  $l$  ne contient que son premier élément.



## Sequence<E> split()

Étant donné l'instance **I**.



Sequence<E> **t** = **I.split()** ... lance une exception.

## Sequence<E> split()

Est-ce utile ?

Pouvons-nous l'utiliser afin d'implémenter des méthodes récursives à l'extérieur de la classe **Sequence** ?

```
public static <E> int size( Sequence<E> l )
```

Que pensez-vous de ceci ?

```
public static <E> int size( Sequence<E> l ) {  
  
    if ( l.isEmpty() ) {  
        return 0;  
    } else {  
        return 1 + size( l.split() );  
    }  
  
}
```

Est-ce que ça fonctionne ? Oui et non. Est-ce que le résultat est exact ? Oui. Y-a-t-il des problèmes ? Suite à un appel à la méthode **size**, le reste de la liste est perdu.

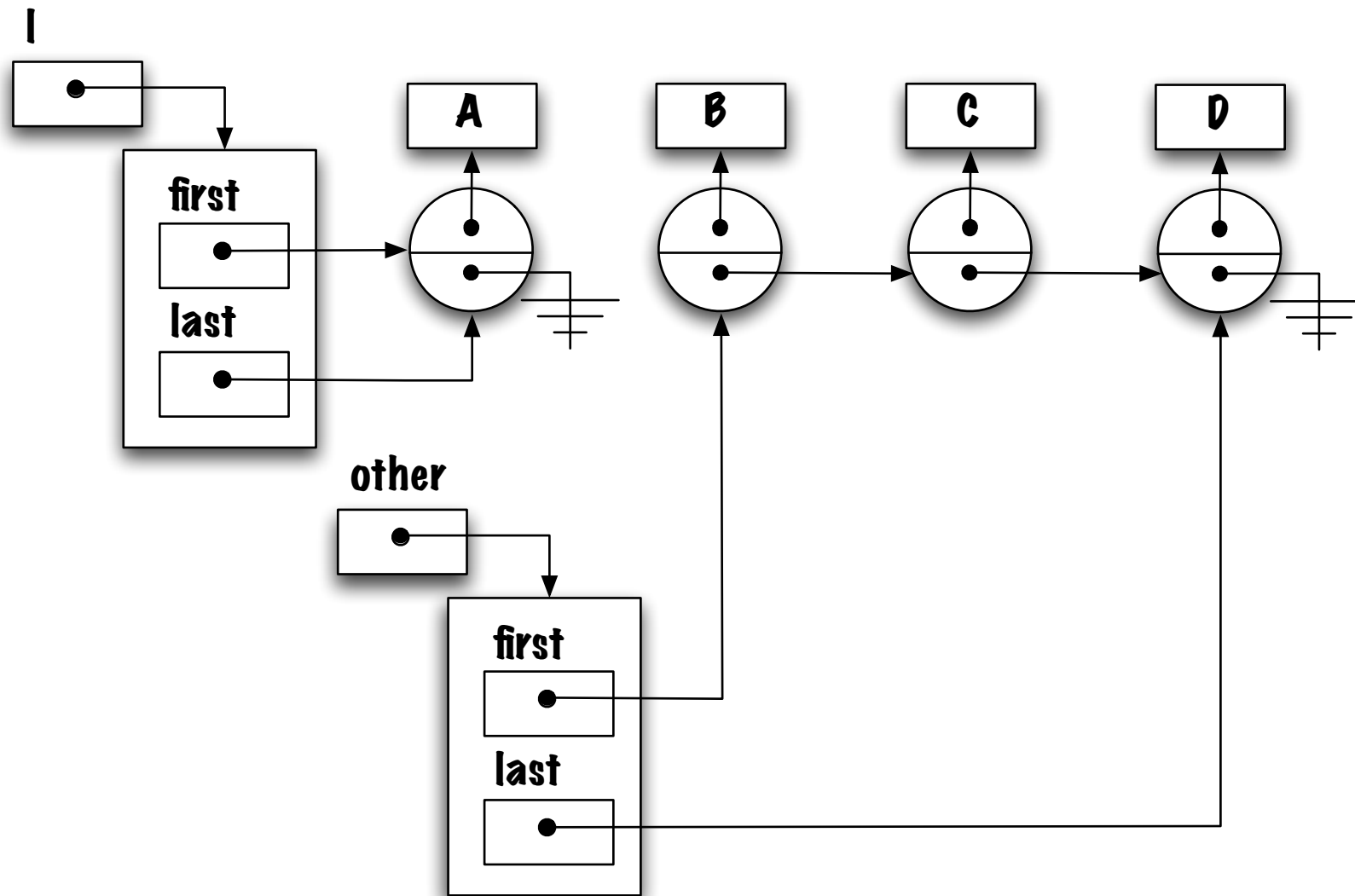


## Discussion

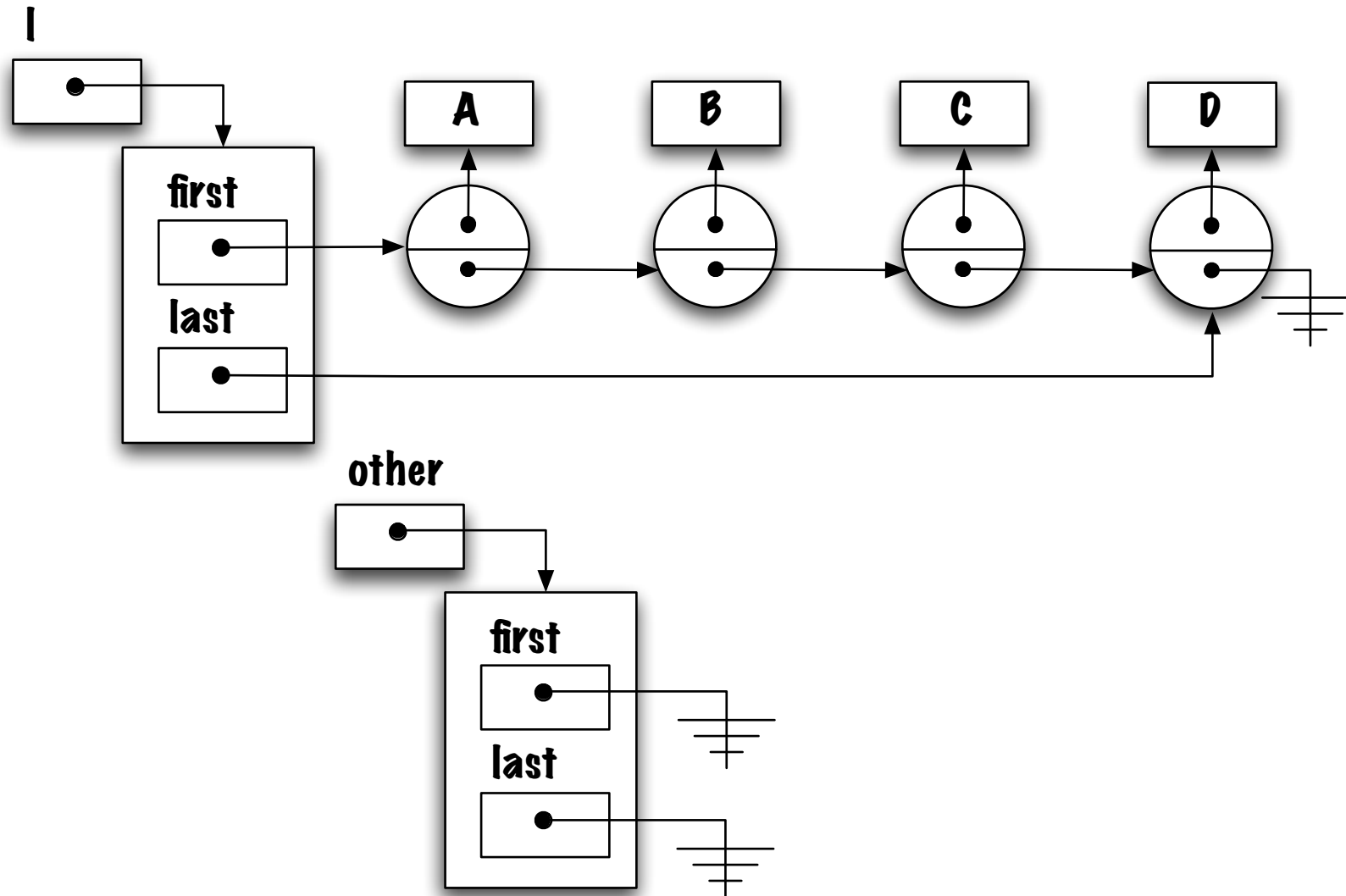
Suite à un appel à méthode **size**, tous les éléments restants ont été perdus. Que faire ?

Suite à l'appel récursif, il faut «rapiécer» le reste de la liste au premier élément.

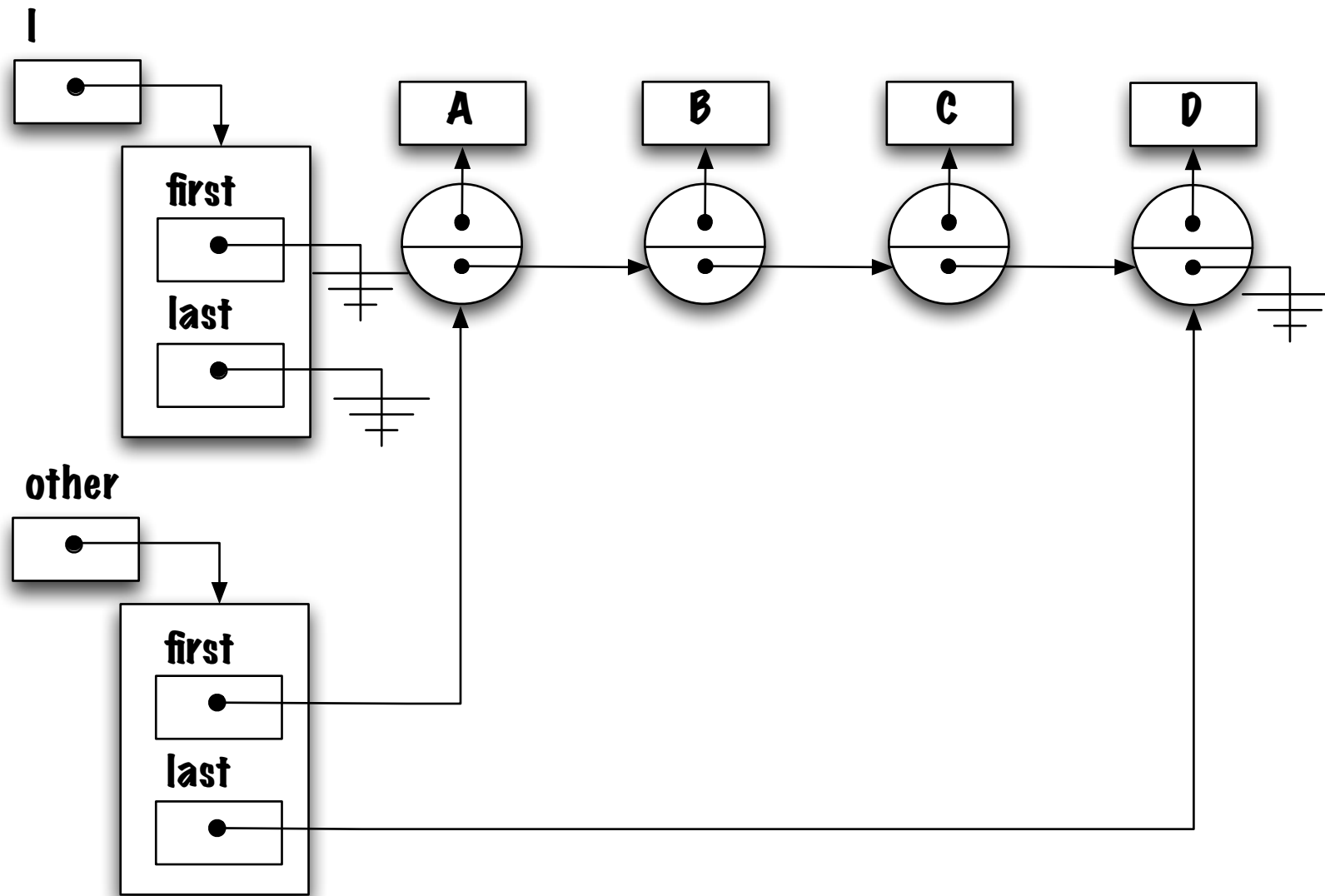
Étant donné deux instances **I** et **other**.



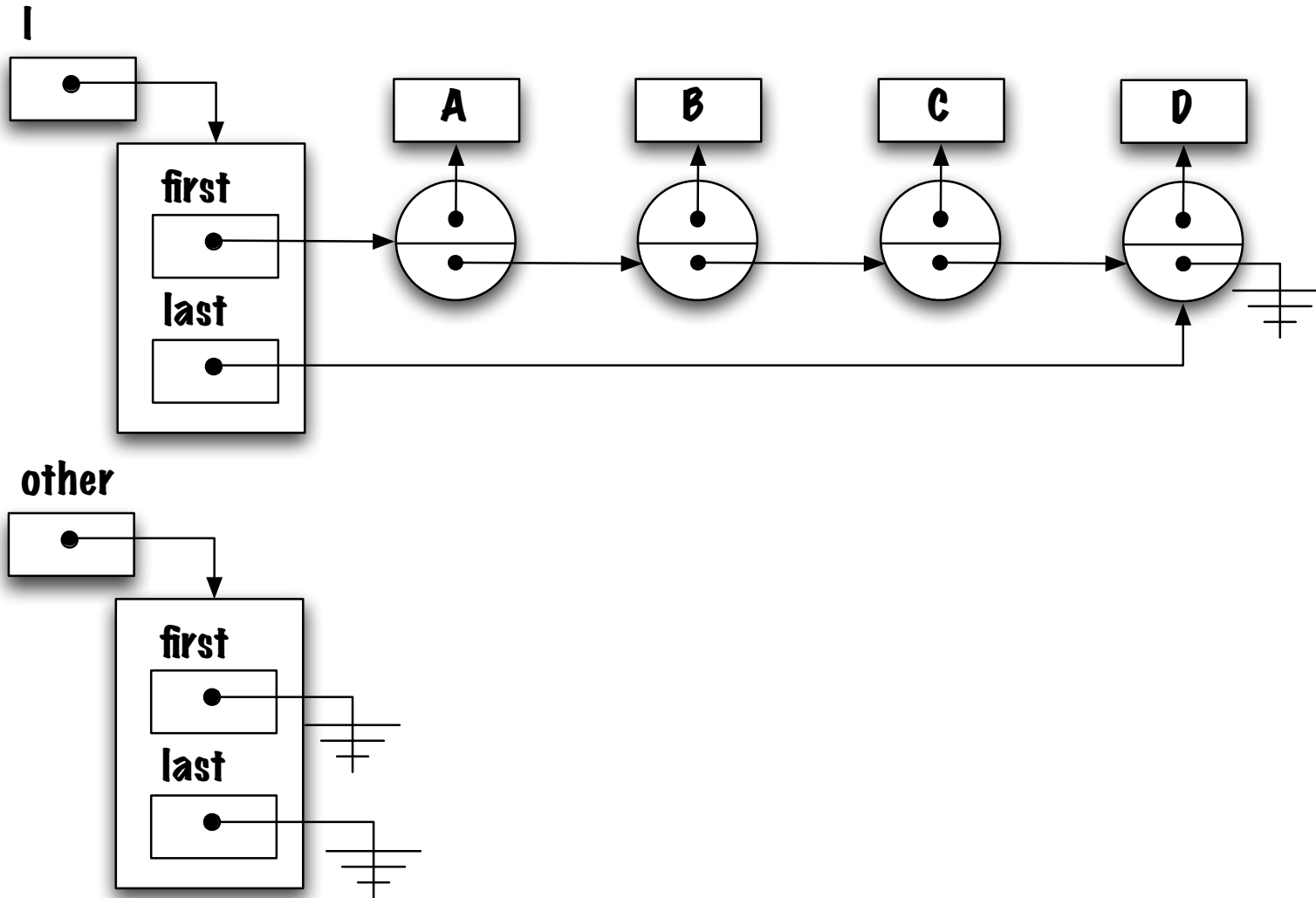
**l.join( other )** retire tous les éléments de **other** et les ajoute à cette liste.



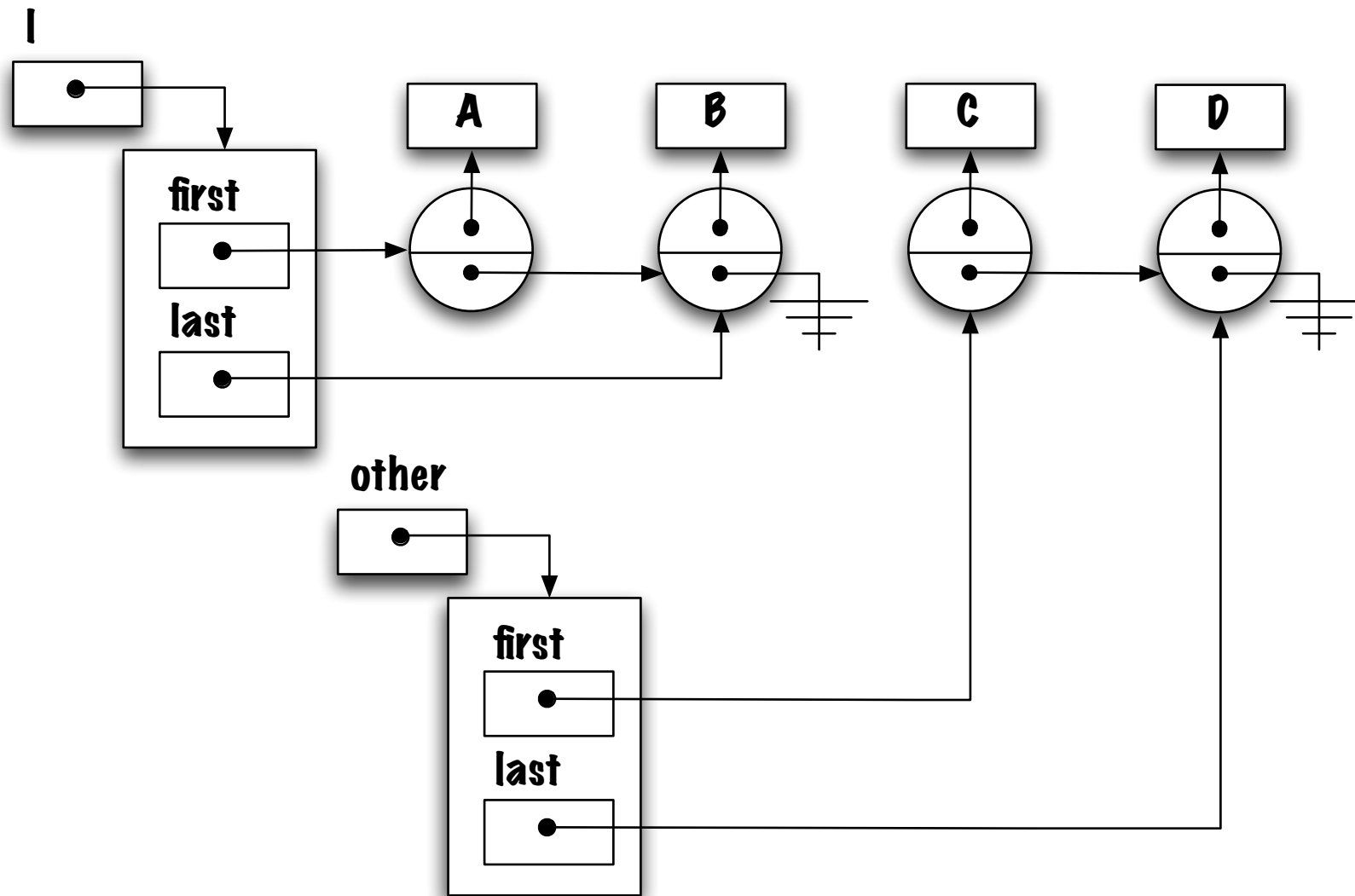
Étant donné deux instances **I** et **other**.



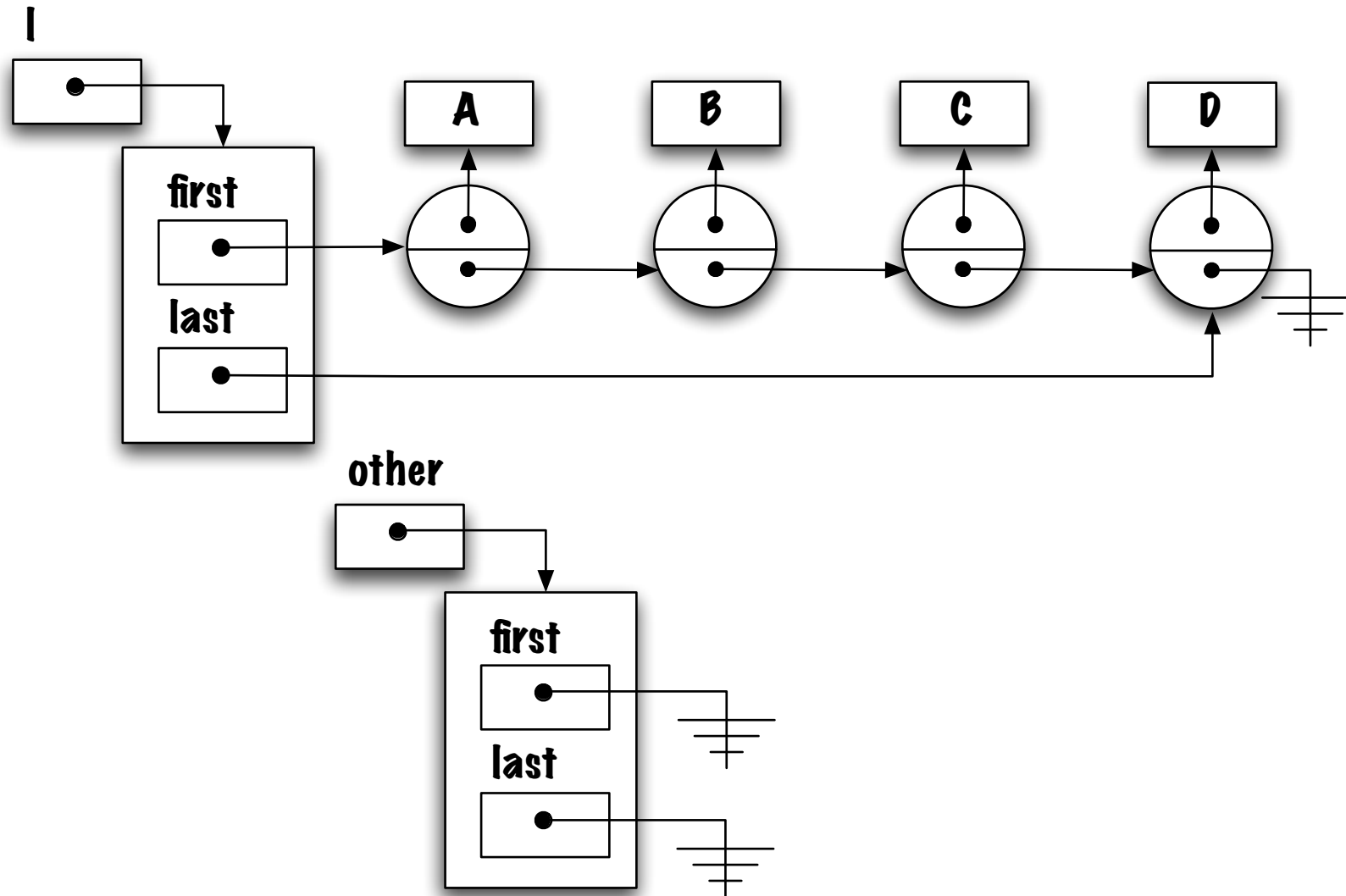
**l.join( other )** retire tous les éléments de **other** et les ajoute à cette liste.



Étant donné deux instances **I** et **other**.



**l.join( other )** retire tous les éléments de **other** et les ajoute à cette liste.



```
public static <E> int size( Sequence<E> l )
```

Apportez tous les changements nécessaires à la méthode **size** afin que la liste demeure inchangée suite à un appel à cette méthode.

```
public static <E> int size( Sequence<E> l ) {  
  
    if ( l.isEmpty() ) {  
        return 0;  
    } else {  
        return 1 + size( l.split() );  
    }  
  
}
```



```
public static <E> int size( Sequence<E> l )
```

```
public static <E> int size( Sequence<E> l ) {
```

```
    int length;
```

```
    if ( l.isEmpty() ) {
```

```
        length = 0;
```

```
    } else {
```

```
        Sequence<E> t = l.split();
```

```
        length = 1 + size( t );
```

```
        l.join( t );
```

```
    }
```

```
    return length;
```

```
}
```

```
public static <E> int size( Sequence<E> l )
```

```
public static <E> int size( Sequence<E> l ) {
```

```
    if ( l.isEmpty() ) {
```

```
        return 0;
```

```
    } else {
```

```
        Sequence<E> t = l.split();
```

```
        int length = 1 + size( t );
```

```
        l.join( t );
```

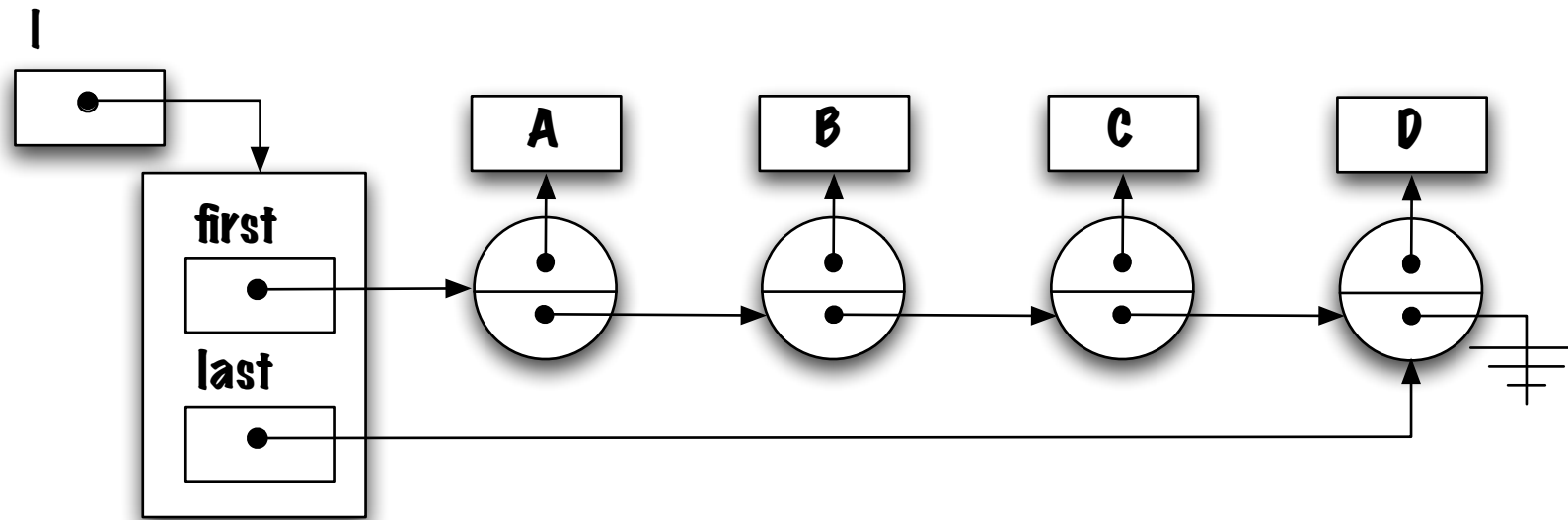
```
        return length;
```

```
    }
```

```
}
```

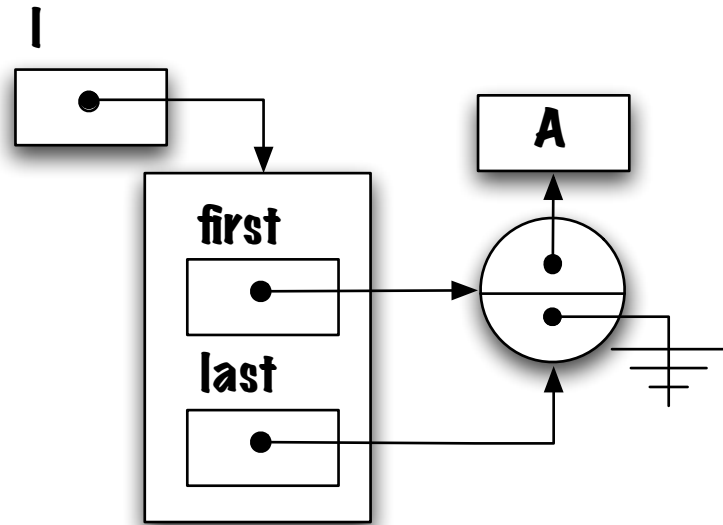
# Sequence<E> split()

Implémentation du cas général.



# Sequence<E> split()

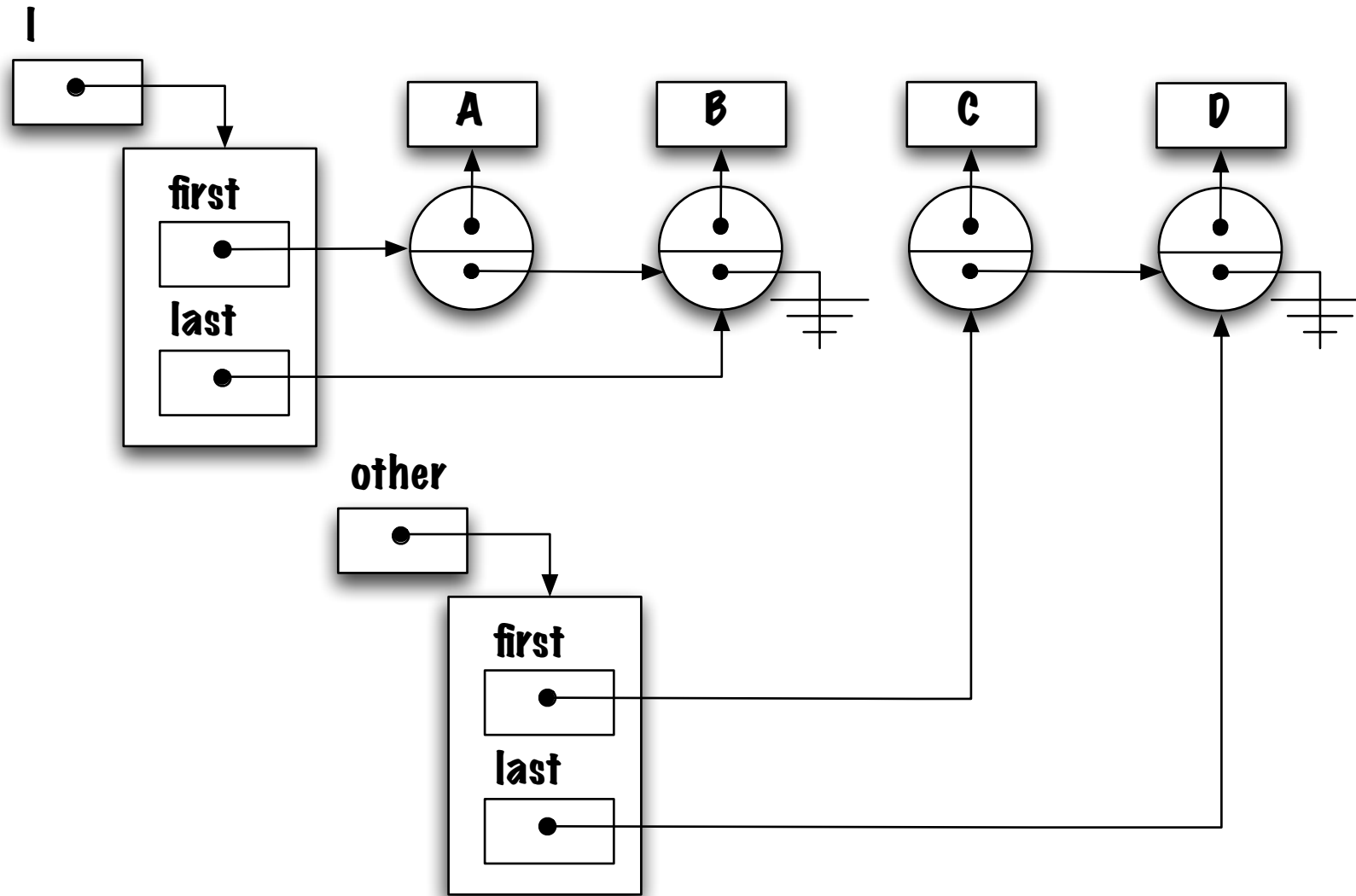
Implémentation du cas spécial.



```
public Sequence<E> split() {
    if ( isEmpty() ) {
        throw new NoSuchElementException();
    }

    Sequence<E> tail = new Sequence<E>();
    if ( first.next != null ) {
        tail.first = first.next;
        tail.last = last;
        first.next = null;
        last = first;
    }
    return tail;
}
```

Implémentez **join**.



```
public void join( Sequence<E> other ) {  
  
    if ( ! other.isEmpty() ) {  
        if ( isEmpty() ) {  
            first = other.first;  
            last = other.last;  
        } else {  
            last.next = other.first;  
            last = other.last;  
        }  
        other.first = null; // other becomes empty  
        other.last = null;  
    }  
}
```

## **E head()**

Pour faciliter l'implémentation de certaines solutions, ajoutons aussi la méthode **E head()**.

```
public E head() {  
    if ( isEmpty() ) {  
        throw new NoSuchElementException();  
    }  
    return first.value;  
}
```

⇒ **E head()** est une méthode semblable à la méthode **Object peek()** des piles (**Stack**).



**void reverse( Sequence<E> l )**

**Cas de base :**

Liste vide. Que fait-on ? Rien.

**Cas général :**

Étant donné,

l -> (A) -> (B) -> (C) -> ... -> (Y) -> (Z)

Appliquons la stratégie “head+tail” à la lettre, i.e. on renverse le reste de la liste. Essayez à l’aide d’un crayon et d’un papier. Avons nous fait des progrès ?

**void reverse( Sequence<E> l )**

```
t = l.split();
```

Produira,

```
l -> (A)
```

```
t -> (B) -> (C) -> ... -> (Y) -> (Z)
```

**reverse( t )**

Produira,

```
t -> (Z) -> (Y) -> ... -> (C) -> (B)
```

Alors, progrès? Oui, c'est presque la réponse finale.

**void reverse( Sequence<E> l )**

Qu'est-ce qui manque? Ajouter l'élément **(A)** à la fin de la liste.

Comment?

```
t.join( l );
```

Produira,

```
t -> (Z) -> (Y) -> ... -> (C) -> (B) -> (A)
```

## `void reverse( Sequence<E> l )`

Que contient `l`? `l` est vide.

Nous avons la solution sauf que la solution est dans la mauvaise liste! `t` est une variable locale de la méthode `reverse`.

Comment transférer les éléments de `t` vers `l`?

Que pensez-vous de ceci?

```
l = t;
```

Ça ne fonctionne pas? Pourquoi?

Parce que `l` est un paramètre de la méthode `reverse`. Toute affectation `l = ...` n'affecte que le paramètre (une référence locale) et sera sans effet pour l'appelant.

**void reverse( Sequence<E> l )**

Quelle est la solution ?

```
l.join( t );
```

Tous les éléments de **t** sont transférés dans **l** (**t** est maintenant vide).

## **void reverse( Sequence<E> l )**

Solution finale.

```
public static <E> void reverse( Sequence<E> l ) {  
  
    if ( l.isEmpty() ) {  
        return;  
    }  
  
    Sequence<E> t = l.split();  
    reverse( t );  
    t.join( l ); // ajoute l à la fin de t, l sera vide  
    l.join( t ); // ajoute les éléments de t à l  
  
}
```

**void reverse( Sequence<E> l )**

```
public static <E> void reverse( Sequence<E> l ) {  
  
    if ( l.isEmpty() ) {  
        return;  
    }  
    Sequence<E> t = l.split();  
    reverse( t );  
    t.join( l );  
    l.join( t );  
  
}
```

## **Discussion**

Quels sont les avantages et désavantages de cette approche ?



## Exercices

À titre d'exercices, vous pouvez refaire tous les exemples des deux dernières semaines, soient **size**, **findMax**, **get**, **indexOf**, **isIncreasing**, **remove**, **subList**, etc.

## subList : stratégie 1

La sous liste est créée dès le départ et passée en paramètre à la méthode **subListRec**.

```
static <E> Sequence<E> subList( Sequence<E> xs, int from, int to ) {  
    Sequence<E> result;  
    result = new Sequence<E>();  
    subListRec( 0, result, xs, from, to );  
    return result;  
}
```

## subList : stratégie 1

```
static <E> void subListRec( int current, Sequence<E> result, Sequence<E> xs, int from, int to ) {  
  
    if ( current > to ) {  
        return;  
    }  
  
    if ( current >= from ) {  
        result.add( xs.head() );  
    }  
  
    Sequence<E> tail;  
    tail = xs.split();  
  
    subListRec( current+1, result, tail, from, to );  
  
    xs.join( tail );  
  
}
```

## subList : stratégie 2

La sous-liste est créée lorsque la méthode **subListRec** atteint la limite supérieure de l'intervalle (tout le travail est fait dans la méthode **subListRect**).

```
static <E> Sequence<E> subList2( Sequence<E> xs, int from, int to ) {  
    return subListRec2( 0, xs, from, to );  
}
```

## subList : stratégie 2

```
static <E> Sequence<E> subListRec2( int current, Sequence<E> xs, int from, int to ) {  
  
    Sequence<E> result;  
  
    if ( current == to ) {  
  
        result = new Sequence<E>();  
        result.add( xs.head() );  
  
    } else {  
  
        Sequence<E> tail;  
        tail = xs.split();  
  
        result = subListRec2( current+1, tail, from, to );  
  
        if ( current >= from ) {  
            result.addFirst( xs.head() );  
        }  
  
        xs.join( tail );  
    }  
    return result;  
}
```