

# LE PIRE ET LE MEILLEUR

La semaine de l'évaluation de l'enseignement s'est terminée le 1<sup>er</sup> avril, mais les étudiants pourront seulement voir l'ensemble des résultats à la session d'automne. Même si l'Université consacre beaucoup d'efforts à ces démarches, l'impact reste pourtant bien mince.

par **Karyne Duplessis Piché**

La Rotonde a vérifié qui sont les professeurs qui reçoivent les

meilleures et les pires évaluations dans chaque faculté. Dans certains cas, les résultats sont plutôt surprenants. La Rotonde a consulté

le rapport S de la session d'automne 2003, disponible sur Infoweb. Ce service offert aux étudiants est peu utilisé, mais parfois, il peut être très utile quand il s'agit de choisir entre deux professeurs.

Le professeur Tracy Crowe, qui avait la meilleure évaluation à la Faculté d'éducation, a été interrogé à propos de ce rapport S: «Je

pense que les évaluations ne reflètent pas nécessairement la réalité. Les gens avec un score plus bas peuvent être de bons enseignants. C'est la façon la plus rapide et la plus constante d'évaluer, mais ce n'est pas la seule façon d'évaluer.» Il était toutefois heureux de son évaluation puisqu'il adore son métier: «Je me plais bien ici, j'aime travailler à l'U d'O. J'apprends tout autant que les étudiants.»

Dans une autre perspective, le professeur de mathématiques David Handelman, qui n'a pas eu une très bonne cote à l'évaluation, a aussi eu son mot à dire: «L'évaluation reflète le moment de l'année où nous l'effectuons. Elles ont toujours lieu à la fin de la session où les étudiants sont émotifs et fatigués. Il est donc normal que certains cours aient d'aussi mauvaises cotes.» Ainsi, il ne sent pas vraiment perturbé par son évaluation médiocre: «Ça ne veut pas vraiment dire quelque chose et ça dépend du cours», conclut-il.



**Le v.-p. aux affaires académiques, Dan Bova, ne croit pas en l'efficacité des évaluations des professeurs.**

De son côté, le v.-p. aux affaires académiques, Dan Bova connaît bien les évaluations: «C'est de la merde! Du point de vue de l'Université, sur 11 questions, seulement trois sont prises en compte. Il faut que la moyenne inférieure à deux pour avoir un impact.» Il ajoute aussi que l'évaluation permet aux étudiants de s'exprimer, mais que la FÉUO se soucie d'avantage du manque d'importance de ces évaluations.

Faculté	Meilleure évaluation	Pire évaluation
Faculté d'éducation	<b>T. Crowe 4,97/5</b>	J.Lanouette 2,23/5
Faculté des Arts	<b>K. Gildea 4,96/5 (moyenne)</b>	W.T.Oliver 2,38/5
École de gestion	<b>M. Madden 5/5</b>	V. Marimbu 2,38/5
Faculté des sciences	<b>D. Fogg 4,90/5</b>	D. Handelman 2,26/5
Faculté des sciences sociales	<b>C. Backhouse et D. Moggach 5/5</b>	A. Azarafshar 2,28/5
Droit civil	<b>M. Pratte 4,88/5</b>	Noël et Associés 2,28/5
Faculté de médecine	<b>JJ. Leddy 4,89/5</b>	W. Djerboua 2,21/5
<b>Faculté de génie</b>	<b>A. El Saddik 4,89/5</b>	C. Larose 2,29/5